



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

162 / 26.4.2024

Biroul permanent al Senatului

265 / 07.05.2024

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea
art. 40 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013
privind taxele judiciare de timbru**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea art. 40 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru (b162/25.03.2024), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/1735/02.04.2024 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D373/03.04.2024,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr.73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil propunerea legislativă, sub rezerva însușirii următoarelor observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea art. 40 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit *Expunerii de motive*, prin prezenta propunere legislativă se preconizează „inclusiunea în modalitățile de plată a taxelor judiciare de timbru prin încasarea acestora în numerar, de debitorul taxei la ghișeele deschise la sediile oricărei instanțe judecătorești. Ulterior aceste sume de bani se transferă, la sfârșitul zilei lucrătoare, în contul distinct de venituri al bugetului local „Taxe judiciare de timbru și alte taxe de timbru”, al unității administrativ teritoriale în care persoana fizică are domiciliul sau reședința ori, după caz, în care persoana juridică are sediul social”.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Precizăm că *Expunerea de motive* nu respectă structura instrumentului de prezentare și motivare prevăzută de art. 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, nu sunt prezentate clar cerințele care reclamă intervenția normativă, implicațiile pe care noua reglementare le are asupra legislației în vigoare, măsurile de implementare, respectiv modificările instituționale și funcționale la nivelul administrației publice.

5. Având în vedere dispozițiile art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „*Plenul Consiliului Superior al Magistraturii avizează proiectele de acte normative ce privesc activitatea autorității judecătorești*”, este necesară solicitarea avizului acestei autorități.

6. La **titlu**, în acord cu uzanțele de redactare a actelor normative, propunem inserarea expresiei „**alin. (1)**” ulterior sintagmei „art. 40”.

7. La textul propus pentru a **art. 40 alin. (1)**, referitor la teza nou introdusă, potrivit căreia „Taxele judiciare de timbru pot fi încasate în numerar, de debitorul taxei, la ghișeele deschise la sediile oricărei instanțe judecătorești și se transferă, la sfârșitul zilei lucrătoare, în contul distinct de venituri al bugetului local «Taxe judiciare de timbru și alte taxe de timbru», al unității administrativ teritoriale în care persoana fizică are domiciliul sau reședința ori, după caz, în care persoana juridică are sediul social”, modalitatea în care aceasta este redactată nu permite punerea în aplicare a măsurilor propuse, în vederea implementării acestora, fiind necesară o reglementarea mult mai detaliată cu privire la instituțiile care au obligația încasării acestor taxe, precum și reglementarea în detaliu a celorlalte aspecte tehnice de procedură care să permită punerea în aplicare a normei preconizate.

Totodată, utilizarea sintagmei „Taxele judiciare de timbru *pot fi încasate în numerar de debitorul taxei*” conferă ambiguitate dispoziției propuse, în contextul în care debitorul taxei este cel care datorează aceste taxe. Apreciem că s-a dorit a se propune *încasarea în numerar de la debitorul taxei*.

Ca urmare, se impune reformularea textului.

ROMANIA
PREȘEDINTE
*
Florin NORDACHE

București
Nr. 432/25.04.2024

Ordonanță de urgență privind taxele judiciare de timbru

1. modificări prin L. nr. 138/2014 M. Of. nr. 753/16 oct. 2014 *modifică art. 10 alin. (1) lit. a);
introduce alin. (3) la art. 26*
Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe
- Dispune republicarea cu renumerotare**
2. admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 387/2015 M. Of. nr. 555/27 iul. 2015 *dispozițiile art. 29 alin. (1) lit. i) sunt constituționale în măsura în care sunt scutite de la plata taxei judiciare de timbru acțiunile și cererile referitoare la despăgubirile civile pentru prejudiciile materiale și morale decurgând dintr-o cauză penală în condițiile în care fapta cauzatoare de prejudiciu, la momentul săvârșirii acesteia, era prevăzută ca infracțiune*
Decizia nr. 387 din 27 mai 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (1) lit. i) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru
3. modificări prin O.U.G. nr. 1/2016 M. Of. nr. 85/4 feb. 2016 *modifică art. 10 alin. (1) lit. a)*
Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și a unor acte normative conexe
aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 17/2017 M. Of. nr. 196/21 mar. 2017
- Dispune republicarea cu renumerotare**
4. modificări prin L. nr. 177/2017 M. Of. nr. 584/21 iul. 2017 *abrogă art. 40 alin. (3), art. 56*
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 3/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal
5. modificări prin O.U.G. nr. 75/2019 M. Of. nr. 1015/17 dec. 2019 *modifică art. 11 alin. (1) lit. b)*
Ordonanță de urgență pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 119/2006 privind unele măsuri necesare pentru aplicarea unor regulamente comunitare de la data aderării României la Uniunea Europeană, precum și pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru
aprobată prin L. nr. 213/2021 M. Of. nr. 721/22 iul. 2021
6. modificări prin L. nr. 132/2020 M. Of. nr. 623/15 iul. 2020 *modifică art. 6 alin. (1) și (2);
introduce alin. (2_1) la art. 6*
Lege pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 119/2006 privind unele măsuri necesare pentru aplicarea unor regulamente comunitare de la data aderării României la Uniunea Europeană, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru

Lege pentru completarea art. 7 din Ordonanța de urgență a
Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru

Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 75/2019 pentru completarea Ordonanței de urgență a
Guvernului nr. 119/2006 privind unele măsuri necesare pentru
aplicarea unor regulamente comunitare de la data aderării
României la Uniunea Europeană, precum și pentru
modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013
privind taxele judiciare de timbru

Lege privind unele măsuri de ocrotire pentru persoanele cu
dizabilități intelectuale și psihosociale și modificarea și
completarea unor acte normative

Dispune republicarea cu renumerotare

Dispozițiile art. 118 alin. (2) și ale art. 170 alin. (3) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu
modificările ulterioare, astfel cum au fost reglementate, respectiv modificate prin prezenta lege, vor intra în
vigoare la data care va fi prevăzută de legea specială privind reprezentantul personal.